

南投縣潭南國小 114 學年度課程發展委員會第二次會議簽到表

日期：115 年 1 月 14 日 13 點 30 分

地點：潭南國小圖書室

| 代表           | 職稱            | 姓名   | 簽到   |
|--------------|---------------|------|------|
| 召集人          | 校長            | 許振家  | 許振家  |
| 行政代表<br>領域代表 | 教導主任<br>社會領域  | 邱玉環  | 邱玉環  |
| 行政代表<br>領域代表 | 總務主任<br>自然領域  | 韓名璋  | 韓名璋  |
| 教師代表<br>年級代表 | 教學組長<br>六年級導師 | 谷鴻暉  | 谷鴻暉  |
| 教師代表<br>領域代表 | 學務組長<br>健體領域  | 謝文仁  | 謝文仁  |
| 年級代表         | 一年級導師         | 田沂杰  | 田沂杰  |
| 年級代表         | 二年級導師         | 劉鳳琴  | 劉鳳琴  |
| 年級代表         | 三年級導師         | 莊聿嵐  | 莊聿嵐  |
| 年級代表         | 四年級導師         | 楊麗瑜  | 楊麗瑜  |
| 年級代表         | 五年級導師         | 田楚筠  | 田楚筠  |
| 科任代表         | 綜合領域          | 潘昱凱  | 潘昱凱  |
| 科任代表         | 藝文領域          | 劉瑩示示 | 劉瑩示示 |
| 科任代表         | 英語領域          | 張家鳳  | 張家鳳  |
| 家長委員會代表      | 家長會長          | 白宗元  | 白宗元  |

## 南投縣潭南國小 114 學年度課程發展委員會第二次會議紀錄

時間：115 年 1 月 14 日 13 時 30 分

地點：本小圖書室

主持人：校長 許振家

記錄：教學組長 谷鴻暉

出席人員：如簽到單

壹、主席報告：

114 學年度第一學期已進入尾聲，首要感謝全體教職員工在教學現場的辛勤耕耘。為了確保教學活動能精準對接本校教育核心價值並符合學生適性發展，今日特邀主任、組長及各班老師共同參與此次檢視會議。

本次議程將聚焦於本學期課程實施的成效評估，並研議是否有調整之必要。同時，我們也將針對外聘師資表現、課後照顧服務及學習扶助等專案進度進行通盤討論，期待透過各位的專業見解與反饋，落實課程的優化與精進。

貳、業務報告：(一)114 學年度第一學期課程計畫實施檢討。

(二)114 學年度第二學期課程計畫檢視或修正。

針對以上提案提案，請各位踴躍發表參與討論。

參、提案討論：

**提案一：檢視本校 114 學年度第一學期學校課程計畫之推行情況，提請討論。**

說明：

- 一、依據本校課程評鑑實施計畫辦理，旨在透過階段性檢視，確保各領域及彈性學習課程落實教學目標。
- 二、本學期各領域教學小組及彈性課程授課教師已針對課程進度、教學策略及學生學習成效完成自我檢核，並提出相關精進建議。
- 三、彙整本學期各領域課程評鑑表、彈性學習課程檢討紀錄等表件（詳如附件），提

請審議。

四、檢視 114 學年度彈性/綜合領域團體活動課程設計分配表，討論日後改進的方向。

以下為 114 學年度彈性/綜合領域團體活動課程設計分配表：

114 學年度第一學期

| 週別 | 日期起訖        | 導護老師 | 週二校行事        | 核心價值 |
|----|-------------|------|--------------|------|
| 01 | 9/1-9/5     | 文仁師  | 友善校園週宣導      | 謙虛禮貌 |
| 02 | 9/8-9/12    | 昱凱師  | 防溺水宣導(學務)    | 謙虛禮貌 |
| 03 | 9/15-9/19   | 瑩祿師  | 口腔宣導(護理師)    | 孝順尊長 |
| 04 | 9/22-9/26   | 家鳳師  | 衛教宣導(衛生所)    | 孝順尊長 |
| 05 | 9/29-10/3   | 鴻暉師  | 菸檳防制宣導(學務)   | 勤儉公德 |
| 06 | 10/6-10/10  | 楚筠師  | 品德教育宣導(導師)   | 勤儉公德 |
| 07 | 10/13-10/17 | 麗瑜師  | 兒童人權宣導(信義分局) | 尊重包容 |
| 08 | 10/20-10/24 | 聿嵐師  | 被害人保護週宣導(學務) | 尊重包容 |
| 09 | 10/27-10/31 | 鳳琴師  | 家庭教育宣導(導師)   | 誠實負責 |
| 10 | 11/3-11/7   | 沂杰師  | 期中評量週        | 誠實負責 |
| 11 | 11/10-11/14 | 文仁師  | 校外教學         | 感恩友善 |
| 12 | 11/17-11/21 | 昱凱師  | 字音字形測驗(教學)   | 感恩友善 |
| 13 | 11/24-11/28 | 瑩祿師  | 午餐教育宣導(午秘)   | 尊重生命 |
| 14 | 12/1-12/5   | 家鳳師  | 國防教育宣導(導師)   | 尊重生命 |
| 15 | 12/8-12/12  | 鴻暉師  | 運動會預演        | 公平正義 |
| 16 | 12/15-12/19 | 楚筠師  | 生命教育宣導(導師)   | 公平正義 |
| 17 | 12/22-12/26 | 麗瑜師  | 模範生選舉(學務)    | 團隊合作 |
| 18 | 12/29-1/2   | 聿嵐師  | 性平教育宣導(學務)   | 團隊合作 |

|    |           |     |       |      |
|----|-----------|-----|-------|------|
| 19 | 1/5-1/9   | 鳳琴師 | 社區大掃除 | 勇氣寬恕 |
| 20 | 1/12-1/16 | 沂杰師 | 期末評量週 | 勇氣寬恕 |
| 21 | 1/19-1/23 | 文仁師 | 休業式   | 總複習  |

#### 五、課程計畫實施困難說明：

(一)音樂(藝術)、織布課程為外聘教師，合唱課程為彩霞基金會外聘教師。因上述教師至校路途遙遠，課程須集中安排或併班上課，若遇校內、外活動而異動課程時間時，調課及補課困難。

(二)本學年因織布專長教師異動，經評估，原六年級彈性課程計畫中之「地織機」教學，因新任教師生理健康考量，難以負荷高強度之操作需求；且該課程具備高度專業技術門檻，過度仰賴單一專長師資，恐影響教學之延續性與穩定性。<sup>9</sup>

#### 決議：

- 一、經委員會審視，114 學年度第一學期各項課程均依計畫執行完畢，照案通過。
- 二、針對評鑑表件中所提之教學建議，由教導處納入第二學期教學視導重點，並提供必要之教學資源支持。
- 三、相關評鑑附件由教導處統一存查，作為課程發展與精進之實證資料。課
- 四、針對計畫實施困境之配套措施說明如下：
  - (一) 優先排課原則：教學組於編排全校課表時，將外聘教師課程列為最優先順序，採「集中時段、減少通勤次數」原則辦理，並於學期初定案後盡量避免變動。建立標準補課機制：針對異動課程，預先於學期初與教師協議「彈性補課時段」或採取「線上非同步/同步輔助教學」等配套方案，確保學生受教權益。
  - (二) 經下稱課發會審議通過，為確保教學實務之可行性，擬修訂 115 學年度

六年級彈性課程計畫，將織布課程主軸調整為「桌上型卡片織」，以兼顧文化傳承與師生教學負荷。

五、 114 學年第一學期課程實施、效果與設計之評鑑內容詳如附件一說明。

提案二： 檢視 114 學年度第二學期課程計畫，提請討論。

說明： 各學習領域節數(低年級 24 節、中年級 31 節、高年級 32 節)

彈性學習節數每週節數(低年級 4 節、中年級 6 節、五年級 6 節、六年級 6 節)

討論： 114 學年度彈性課程已實施一個學期，請大家針對執行結果進行說明與檢討。

決議： 114 學年度彈性課程第一學期已快執行完畢，目前推動順暢，無更改的必要，

第二學期依照課程計畫的內容施行，再依施行狀況酌予調整。

肆、臨時動議：無

散會： 16 時 00 分

紀錄：

教學組長 谷鴻暉

主任：

教導主任 邱玉環

校長：

南投縣潭南國小校長 許振家

潭南國小114學年度第一學期課程評鑑

(一)全校第一學期 部定課程評鑑結果分析表

部定-國語課程評鑑結果分析表

| 評鑑向度 | 量化結果<br>(平均) | 結果與特色之描述   | 遭遇之困難與待改進事項   |
|------|--------------|--|---|
| 課程設計 | 4.5          | <p>1. 螺旋式遞進結構：課程由近及遠，從一年級的基礎生活動作（如：拍拍手）逐步擴展到高年級的深度探究與抽象哲理（如：向大自然學習、文化藝術欣賞）。</p> <p>2. 緊扣素養導向：教學主題與生活情境深度連結，並納入生涯發展、環境保護、原住民文化等重要議題。</p> <p>3. 嚴謹發展過程：透過領域研究會議與學年會議進行教科書評選與策略討論，確保課程計畫的可行性。</p>                   | <p>1. 探究空間受限：部分教材採講述式呈現，較少預留探究空間，需由教師運用提問策略（如 QAR）轉化任務。</p> <p>2. 寫作連結度待加強：部分單元課文與整合活動中的寫作任務連結不夠緊密，學生難以直接轉化所學。</p> <p>3. 在地化補充教材：建議增加更多「潭南在地故事」，強化課程與部落文化的聯繫。</p> |
| 課程實施 | 4.4          | <p>1. 多元教學策略：低年級引進遊戲化識字（生字大富翁、數位工具 Wordwall）與動覺學習；中高年級則運用心智圖、心情折線圖等具體化抽象理解過程。</p> <p>2. 提供學習腳手架：針對不同程度學生提供差異化教學，如提供句型卡、詞彙銀行，協助學生從「句」過渡到「段」的寫作挑戰。</p> <p>3. 真實情境教學：結合校園觀察、圖書館運用及學校行事曆活動（如語言競賽、大隊接力），落實「以賽促學」。</p> | <p>1. 時間配置壓力：面對繁重生字量與閱讀策略教學時，常面臨為教完流程而犧牲深度討論的困難。</p> <p>2. 評量題型偏重記憶：部分測驗過於強調記憶字辨析，需增加更多「情境化」與「推論性」的素養題型。</p> <p>3. 證據蒐集零散：大型活動（如運動會）的評價證據較碎裂，缺乏系統性的過程記錄。</p>      |
| 課程效果 | 4.1          | <p>1. 學習表現持續進步：學生從開學初的不熟悉閱讀，進步到能流暢朗讀、掌握文本重點並進行邏輯推論。</p> <p>2. 核心素養展現：學生在課文角色扮演、自我介紹與小組討論中，展現出良好的溝通表達、問題解決與同理反</p>  | <p>1. 高低成就差距：多數學生能達標，但學生間的學力跨度仍大，需持續關注後標學生的進展。</p> <p>2. 高階理解瓶頸：學生在面對議論文邏輯推論（如因果假設）與古典詩歌意象理解時仍感到困難。</p> <p>3. 自主反思層次：部分素養表現尚停留在教師引導，學生自主探究與決策的空間仍可再擴大。</p>        |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>思能力。</p> <p>3. 數據驅動校準：善用「學習扶助科技化評估」數據，精確發現學生在「推論」與「整合」能力上的弱勢，並即時調整教學。</p> |  |
|--|--|--|--|

部定-數學課程評鑑結果分析表

| 評鑑向度 | 量化結果<br>(平均) | 結果與特色之描述  | 遭遇之困難與待改進事項   |
|------|--------------|---|---|
| 課程設計 | 4.5          | <p>1. 邏輯結構嚴謹：全校各年級課程皆遵循教學綱，採螺旋式設計，從基礎理解逐步引導至深入探索。</p> <p>2. 素養導向與在地化：低年級強調遊戲化教學與生活聯繫；中高年級則將數學與部落生活（如小米收成、市場數據）結合，提升學習動機。</p> <p>3. 決策過程透明：透過專業學習社群（PLC）會議紀錄，詳實記載教材選用與教學策略的討論。</p> | <p>1. 抽象概念銜接斷層：三年級的分數與小數、四年級的幾何性質與進位換算，以及六年級從除法跨入比例推導，學生常因概念過於抽象而產生認知斷層。</p> <p>2. 差異化設計不夠明確：部分年級在課程計畫中尚未落實具體的差異化教學策略。</p>  |
| 課程實施 | 4.4          | <p>1. 具體化教學奏效：大量運用實體教具（如雪花片、錢幣、長度實測工具），協助學生建立數感與幾何空間概念。</p> <p>2. 教學流程結構化：教案清楚記載「引起動機、發展活動、綜合活動」，並結合「思考帽」提問引導學生發表。</p> <p>3. 多元評估機制：除紙筆測驗外，還包含口頭發表、實務任務及情境解題。</p>                 | <p>1. 基礎運算精熟度不足：部分學生（如六年級）受限於小數直式除法熟練度，佔用過多認知資源，影響邏輯思考。</p> <p>2. 語言理解力挑戰：學生在「複合應用問題」表現不如預期，主要受限於閱讀理解能力而非純數學運算。</p> <p>3. 教學進度與深度探究的拉扯：部分單元較耗時，教師常面臨為了趕進度而犧牲深度討論的壓力</p> |
| 課程效果 | 4            | <p>1. 基礎能力達標：多數學生能達到課程要求的基本知識與技能。</p> <p>2. 學習態度正向：透過遊戲與動手做（如「湊 10 配對」遊戲），顯著提升學習</p>  | <p>1. 高階理解與應用落差：學生在處理複雜應用題（如公因數應用、兩步驟併式）時表現較不穩定。</p> <p>2. 跨年段銜接風險：數據顯示在二升三（引入除法）及三升四（複雜數值運算）的過渡期，學力表現易有下滑趨勢。</p> <p>3. 證據留存片段化：非紙筆的素養表現（如態度、合</p>                      |

|  |  |   |                    |
|--|--|---|--------------------|
|  |  | <p>動機與參與度。</p> <p>3. 動態補救有效：教師能依據學力檢測與評估結果，利用早自習或學習扶助時間進行診斷式補強。</p> | <p>作) 缺乏系統性記錄。</p> |
|--|--|---|--------------------|

部定-英語課程評鑑結果分析表

| 評鑑向度 | 量化結果<br>(平均) | 結果與特色之描述   | 遭遇之困難與待改進事項  |
|------|--------------|--|--|
| 課程設計 | 4.75         | <p>1. 生活情境連結強：教材涵蓋天氣、時間、飲料、病症等高頻日常場景。</p> <p>2. 循序漸進的邏輯性：從三年級的基礎自我介紹與字母發音，銜接到高年級複雜的人際討論、長元音與復合字母拼讀。</p> <p>3. 融入探究與技巧：高年級加入「找出細節」、「比較與對比」等閱讀技巧，引導主動思考。</p> | <p>1. 評量難度偏易：期中、期末評量難度較低，雖提升了學生自信，但需思考與未來學力要求的銜接。</p> <p>2. 作業量規劃：目前作業安排仍有增加空間，以強化學習精熟度。</p>                 |
| 課程實施 | 4.75         | <p>1. 多元活動激勵動機：每週語文時間抽背單字、每月年段英語展演，以及期末跨領域闖關遊戲，提升學習樂趣。</p> <p>2. 適應性教學與資源運用：利用 Cool English 平台任務，依個人程度提供不同內容，學生愛不釋手。</p> <p>3. 教材合規性：完整落實十二年國教英文文課程要求。</p> | <p>1. 書寫規則薄弱：學生書寫正規原則建立不足，存在多年壞習慣，更正難度高。</p> <p>2. 母語混淆：原住民學生學習拼音 (Phonics) 速度快，但偶有與母語混著讀的現象。</p>            |
| 課程效果 | 4.75         | <p>1. 素養能力展現：學生能透過 Task (如 Show and Tell、猜國名書) 展現溝通與國際理解能力。</p> <p>2. 議題深耕：具體連結防災教育與 SDG 12 等環境教育議題。</p> <p>3. 弱勢學生轉變：即使是低成就學生，也因自信提升</p>                  | <p>1. 強化低年基礎：應在三年級初期加強書寫規則建立，避免壞習慣定型。</p> <p>2. 持續學力監控：雖然學生進步顯著 (如六年級學生由 58 分進步至 71 分)，仍需關注學生的長期成長與檢測結果。</p> |

|  |  |                  |  |
|--|--|------------------|--|
|  |  | 而開始自學，並主動請求額外指導。 |  |
|--|--|------------------|--|

部定-社會課程評鑑結果分析表

| 評鑑向度 | 量化結果<br>(平均) | 結果與特色之描述  | 遭遇之困難與待改進事項   |
|------|--------------|---|---|
| 課程設計 | 4.25         | <p>1. 核心素養對接：各年級設計均緊扣社會領綱，如三年級納入多元家庭概念，四年級透過地圖工具實踐「社-E-B1」素養。</p> <p>2. 結構循序漸進：課程由淺入深，從三年級的家庭與校園，進展到四年級的家鄉自然環境與文化，再銜接五、六年的法律規範與臺灣民主進程。</p> <p>3. 發展過程嚴謹：透過領域會議、版本審議及課發會詳實記錄教材安排與教學策略。</p> | <p>1. 概念過於抽象：五年級學生對於法律與道德/風俗習慣的定義容易混淆；六年級對民主發展史的「時間先後」與「因果關係」掌握度低。</p> <p>2. 教材偏重背誦：三年級親屬稱謂教學對現代家庭而言較為死板，流於純粹背誦。</p> <p>3. 資訊量大：四年級地理環境單元資訊量龐大，學生易感到零碎。</p> |
| 課程實施 | 4.1          | <p>1. 教學媒體多元：大量運用Google地圖、衛星雲圖及平板設備，將空間概念立體化。</p> <p>2. 實踐活動豐富：設計「人體地形圖」、「家鄉地圖海報」及「角色扮演」等活動，提升學習動機。</p> <p>3. 跨領域整合：結合數學（時間與比例尺）、科技（電子地圖）及環境教育（水資源、減塑）。</p>                               | <p>1. 時間配置壓力：豐富的實踐與討論常壓縮到總結性評估或練習指導時間。</p> <p>2. 城鄉觀察落差：現代都會化地區學生難以直接觀察傳統建築（如石板屋、三合院），體驗感較弱。</p> <p>3. 設備妥善率：執行數字工具教學時，需確保每組設備運作正常以免影響參與度。</p>              |
| 課程效果 | 4.1          | <p>1. 學力表現優良：五年級定期評估平均達89.78分，高認知層次題型佔62%；六年級及格率雖為69.23%，但精準篩選出學習盲點。</p> <p>2. 學習持續進展：學生能從被動描述轉為分析地形與產業關係，或將環保意識轉化為日常行動。</p> <p>3. 素養達成度高：學生能辨識家鄉位置，並建構初步的</p>                            | <p>1. 評估形式需優化：目前仍偏重選擇題，未來應增加「開放性/非選擇性」題型，評估思辨能力。</p> <p>2. 學習落差明顯：部分班級低分群學生對基礎概念掌握不佳，需發展個別化補救教學單。</p> <p>3. 知行合一挑戰：學生雖能口述環保方法，但在實際生活中的落實程度仍需長期觀察。</p>       |

|  |  |             |  |
|--|--|-------------|--|
|  |  | 公民意識與人權價值觀。 |  |
|--|--|-------------|--|

部定-自然課程評鑑結果分析表

| 評鑑向度 | 量化結果<br>(平均) | 結果與特色之描述  | 遭遇之困難與待改進事項   |
|------|--------------|---|---|
| 課程設計 | 4.5          | <p>1. 素養導向明確：課程緊扣108 課程核心素養，以學生生活經驗為出發點，如三年級的廚房科學、四年級的地震避難與用電安全。</p> <p>2. 邏輯結構嚴謹：單元編排由淺入深，從具體觀察逐步發展到抽象推理與邏輯模型建立。</p> <p>3. 融入在地文化：高年級課程特別強調與潭南在地化內容及部落文化結合，提升學生的學習認同感。</p> | <p>1. 長時段觀察挑戰：如植物生長、月亮盈虧等觀測單元，易受氣候影響或受限於週次框架而導致資料不完整。</p> <p>2. 抽象概念跨度大：如電路串並聯、物質酸鹼特性等邏輯難度跳躍較大，部分學生理解較困難。</p> |
| 課程實施 | 4.5          | <p>1. 重視實踐與感知：大量運用校園環境（如水生生態池、花園）進行探索，落實「做中學」與戶外教育精神。</p> <p>2. 評估方式多元：結合口頭表達、實驗操作紀錄、實務評估（如製作聲光玩具、電路組裝）及紙筆測驗。</p> <p>3. 教學策略彈性：教師運用分組合作學習、類比教學法（如水管流動類比電流）等引導學生主動思考。</p>    | <p>1. 器材管理與損耗：電路單元耗材眾多且損壞率高，需花費較多時間進行故障排除，影響進度。</p> <p>2. 實驗操作精細度：部分實驗（如空氣實驗、粉末辨識）操作難度較高或負荷過重，學生操作不慎易受挫。</p>  |
| 課程效果 | 4.5          | <p>1. 核心素養達成：多數學生能展現基礎科學技能，並從單純的分類觀察進展到能解決日常問題的系統思考。</p> <p>2. 提升學習動機：生活化與任務導向的設計有效引發學生的驚奇感與求知欲，對動手操作實驗表現高度投入。</p> <p>3. 縮短文化刺激落差：透過導入在地文化軌跡，彌補偏鄉學生在文化刺激上的不</p>             | <p>1. 個別差異顯著：學生在科學觀察的細膩度與實驗紀錄撰寫上差異大，部分學生仍需高度引導。</p> <p>2. 鄉村資源限制：相較於都市學生，鄉村學生在廣泛學習上仍受限於交通不便與文化刺激不足之環境因素。</p>  |

|  |  |           |  |
|--|--|-----------|--|
|  |  | 足，提升學習成效。 |  |
|--|--|-----------|--|

部定-健體課程評鑑結果分析表

| 評鑑向度 | 量化結果<br>(平均) | 結果與特色之描述   | 遭遇之困難與待改進事項  |
|------|--------------|--|--|
| 課程設計 | 4.1          | 1. 循序漸進：單元順序符合學生認知發展，如體育課從基礎運動技能（FMS）發展到複雜的團體對抗賽。<br>2. 生活連結：主題取自日常，如「換牙與視力」、「正確背書包」及「網絡霸凌」應對。 | 1. 內容難度：部分高年級法律與專有名詞（如數字性別暴力法規）較抽象，需增加實例解析。<br>2. 戰術比例：計劃雖提倡理解戰術，但實際技術操作佔比仍較大，應增加賽後討論時間。 |
| 課程實施 | 4.3          | 1. 情境化教學：透過角色扮演（如消防員救人遊戲）與提問法，引導學生建立運動知覺與安全意識。<br>2. 多元評量：結合口頭評量、行為檢查與微型競賽，全面評估學習成效。           | 1. 差異化教學：針對體能落差（如3公里耐力跑、800公尺測驗），應設計分層挑戰目標，避免挫折感。<br>2. 科技輔助：建議引進攝錄設備進行動作回饋，深化自主學習。      |
| 課程效果 | 4.2          | 1. 核心素養落實：學生能實際執行CPR與AED、辨識食品標籤，並在比賽中實踐運動家精神。<br>2. 進步可視化：跳繩與體能表現隨週次提升，展現學習的連續性。               | 1. 心理素質發展：應更強化勝負後的心理調適教育，將韌性轉化為應對人生挑戰的能力。<br>2. 整合機制：健康知能（如急救）可與體育活動後的安全宣導更緊密結合，強化領域整合。  |

部定-綜合活動課程評鑑結果分析表

| 評鑑向度 | 量化結果<br>(平均) | 結果與特色之描述   | 遭遇之困難與待改進事項  |
|------|--------------|--|--|
| 課程設計 | 4.75         | 1. 發展品質精良：課程計畫嚴謹遵循十二年國教課綱，會議紀錄詳實記載教師針對目標、教材與策略的專業討論。<br>2. 結構層次分明：教學單元依循由內而外、由近及遠的邏輯。三年級從「認識自我與校園」起步；四年級深化「服務實踐」；五年級緊扣「生活經營與危機辨識」； | 1. 跨領域結合需深化：部分課程雖提及跨領域結合，但細節多僅止於「建議」，缺乏具體的知識整合與協作機制。<br>2. 個別差異關注不足：課程計畫與會議紀錄中，針對特教生或人際適應困難學生的「差異化教學設計」呈現較為薄弱。 |

|      |     |  |   |
|------|-----|--|---|
|      |     | <p>六年級則擴展至「永續關懷與社會服務」。</p> <p>3. 素養導向具體：成功將核心素養轉化為「實踐任務」，如校園安全巡檢、長照機構服務與生命鬥士分享等。</p>   |   |
| 課程實施 | 4.5 | <p>1. 教學法多元且有效：彈性運用 ORID 引導討論法、4F 思考模式及 CRA 教學法，有效引導學生從體驗中省思。</p> <p>2. 教學資源連結力強：善用校園角落（如健康室、安全死角）並結合社區機構（如長照中心），將學習場延伸至真實情境。</p> <p>3. 評估回饋機制多元：除了學習單，更納入自我檢查、家長回饋單與表現任務，全面檢視態度與行為的轉變。</p>          | <p>1. 時間分配具挑戰性：綜合課每週僅 2 節，部分具深度的探究或外部服務活動（如校外走讀、複雜實踐）常面臨進度較趕、壓縮省思時間的問題。</p> <p>2. 評估工具效度提升：部分評估仍過於依賴「勾選式」自我檢核，難以完全反映學生在現實情境中的行為真實性。</p> |
| 課程效果 | 4.6 | <p>1. 核心素養達成度高：學生展現顯著的同理心、團隊合作與問題解決能力。特別是從「被服務者」轉變為「主動服務者」的心態變化最為動人。</p> <p>2. 學習進展具有連續性：學生從中年級的基礎服務體驗，進展到高年級具策略性的計劃擬定，顯示自主學習與公民意識持續深化。</p> <p>3. 知行合一的價值內化：學生能將抽象的品德教育轉化為長期生活習慣，如自主維護環境與家庭服務實踐。</p> | <p>1. 高階思辨尚待加強：部分學生在「高層次反思」與「倫理價值判斷」的整合表現仍有落差，需更多引導。</p> <p>2. 學習軌跡紀錄斷層：領域會議中較少針對「跨年級/階段」的能力銜接進行數據分析，可能導致教學內容的重複或深度不足。</p>              |

部定-自然課程評鑑結果分析表

| 評鑑向度 | 量化結果<br>(平均) | 結果與特色之描述  | 遭遇之困難與待改進事項  |
|------|--------------|---|--|
| 課程設計 | 4.25         | 課程緊扣藝術領域核心素養，呈現明顯的螺旋上升結構。教學主題結合生活情境與在地文化（如校園觀察、 | 部分操作性活動（如皮影戲、精細水彩技巧）對手部動作發展較慢的學生具挑戰性。課程議題融入（如環境教育）有時過於聚焦技術，情感連結尚可深化。六年級課程可再加強學生的「主題選擇權」以提升自主 |

|      |     |  |  |
|------|-----|--|--|
|      |     | 家鄉情懷、舊傳統新風貌)，能有效激發學生感知。六年級則朝向藝術評論與專題導向學習（PBL）發展，從「怎麼畫」轉向「為什麼這樣畫」的深度探究。                                     | 性。   |
| 課程實施 | 4.3 | 學校擁有完善的硬體設施（如高解析投影設備）支援教學。教師教案記載詳實，並能適時自編學習輔助單或使用「思考樹」、「故事梯」等教學腳手架。通過「以賽促學」及「校園走廊美展」等具體措施，有效提升學習興趣與成就感。    | 教學節數在面對高難度技法（如版畫、戲偶製作）時顯得侷促，易出現趕進度而犧牲欣賞討論時間的情況。表演與音樂領域的進步軌跡多發生在動態過程，目前的證據留存較為碎片化 |
| 課程效果 | 4   | 學生展現良好的核心素養，能運用藝術符號（點、線、面）進行創作並說明理念。透過 VTS 視覺探究策略，學生描述作品的藝術詞彙量顯著提升。評估已從單一成品轉向關注數字學習歷程檔案，記錄學生「與昨天的自己相比」的成長。 | 評估指標仍需更明確的客觀規準，以避免過於主觀的審美判斷。高層次創作與反思能力仍有加強空間。部分學生在創作與分享時仍較缺乏自信，需更多正向回饋機制。        |

部定-生活課程評鑑結果分析表

| 評鑑向度 | 量化結果<br>(平均) | 結果與特色之描述   | 遭遇之困難與待改進事項   |
|------|--------------|--|---|
| 課程設計 | 4.3          | 教學主題高度符合課綱，並根據學生身心發展循序漸進設計，具備邏輯關聯性。課程內容與學生生活情境連結緊密，如一年級著重於入學準備與新年習俗，二年級則透過影子遊戲與泡泡活動提供充足的探究空間。此外，藝術課程採用「螺旋式上升」設計，讓相同概念在不同單元反復出現並深化，有助於學生內化學習內容。 | 若再次實施，需針對手工藝或實驗單元調整時間安排，避免進度過於倉促而犧牲探究深度。此外，對於身為原住民重點學校的潭南國小，現行教材多偏重主流文化，未來可考慮加入布農族的新年定義與慶典方式，以貼近學生經驗。 |
| 課程實施 | 4.25         | 學校教科書皆經核可使用，並透過日曆規劃展覽與活動以促進學習動機。教學上強調「動手做」與分享，引導學生從被動聽講轉為主動實踐。教學法運用靈活，如針   | 二年級學生在「實驗記錄」的文字書寫能力尚未成熟，建議減少文字量，改用拍照或口頭表達成果。在校園規範單元（如遊戲安全）中，課堂情境模擬雖然有效，但仍需更系統化的機制來追蹤學生在實際生活中的行為改變     |

|      |     |   |  |
|------|-----|---|--|
|      |     | 對二年級學生採用「預測與驗證」法提升學習成就感，並針對不同能力的學生提供「差異化輔導」，如簡化步驟或提供進階挑戰，確保每位學生都在其最近發展區學習。  |  |
| 課程效果 | 4.3 | 學生在生活課程中展現了「自主管理」、「社會參與」與「藝術涵養」等核心素養。學生在「實踐類」評量的表現優於「純筆試」，顯示探究式教法能有效帶動動機。藝術課則成功將「進步幅度可見化」，透過學習歷程檔案收集作品，讓學生觀察自己從基礎線條到能畫出豐富故事的轉變，強化了學生的自信心與創造力。 | 部分藝術課程有時過於偏重“好玩”，可能導致色彩認識或節奏穩定等基礎美感素養流於表面。未來在追求趣味性的同時，應適度強化基礎美感技能的結構化引導。 |

部定-本土語課程評鑑結果分析表

| 評鑑向度 | 量化結果<br>(平均) | 結果與特色之描述   | 遭遇之困難與待改進事項  |
|------|--------------|--|--|
| 課程設計 | 4.5          | 課程緊扣原住民語言核心素養（原-E-A1 至原-E-C1），將族語學習與部落生活現實結合，如五年級的小米收成文化、四年級的阿嬤生日與慶生經驗。教材結構由淺入深，從基礎自然觀察延伸至社會參與及文化傳承，邏輯嚴謹且具層次感。 | 課程對於「原-E-C1」主動參與部落事務與環境守護的具體行動仍可強化。部分單元（如交通工具）與山區部落生活經驗連結較少，需輔以更多影像教材。           |
| 課程實施 | 4            | 善用「族語 E 樂園」、CD 及網絡有聲課本等多媒體資源，提升發音正確性與學習動機。透過情境化教學與角色對調對話，讓學生在互動中練習「聽、說、讀、寫」。課程並跨領域融入品德、環境及多元文化教育。              | 教學比例目前多集中於課堂內的朗讀與對話，實體觀察或動手做（如實地觀察螞蟻或小米祭儀）的機會較少。此外，由於每週僅一節課，且部分單元詞彙量大，學生練習密度仍受限。 |
| 課程效果 | 4            | 學生能認讀羅馬拼音並應用於課文朗讀，並在語法結構（如因果句、未來時態句型）展現階梯式進步。透過族語教學，學生的文化認同感顯著提升，能主動分享家  | 學生在日常生活中的自發性應用頻率仍偏低，且發音準確度在團體齊讀中易被忽略。對於部分基礎較弱的學生，需規劃更具體的差異化教學與個別輔導策略。            |

|  |  |                 |  |
|--|--|-----------------|--|
|  |  | 中長輩經驗並瞭解部落道德規範。 |  |
|--|--|-----------------|--|

(二)全校第一學期 校訂課程評鑑結果分析表

校訂-布農文化課程評鑑結果分析表

| 評鑑向度 | 量化結果<br>(平均) | 結果與特色之描述   | 遭遇之困難與待改進事項  |
|------|--------------|--|--|
| 課程設計 | 4.5          | 課程採螺旋式架構，從一年級的傳說故事理解，到中年級認識部落植物與槌染應用，再到高年級實踐複雜的織布技藝，完整呼應學校「鄉土情」願景。課程設計強調情境脈絡化，將布農族與自然和諧共生的智慧融入藝術與語言領域。 | 二年級課程中「價值澄清」的邏輯辯論對低年級學生過於抽象。一年級「說唱寫畫」目標中，「唱」的環節尚待加強，應與傳統歌謠更緊密銜接。中年級植物創意DIY的時間跨度較長，需增加中程評估。 |
| 課程實施 | 4.3          | 強調動手實作與體驗學習，如低年級的戲劇扮演與儀式模擬、中年級的戶外植物採集及高年級的「人人有織布機」實踐。廣泛運用多媒體與自編教材，包括傳說動畫、YouTube 教學影片及族語植物地圖，豐富了教學層次。  | 高年級「整經上機」與「綁繩」技術難度高，高度仰賴專業師資（田老師）代工，徒增教師負擔且進度易延宕。中年級槌染工具（木槌）使用與戶外採集涉及交通安全規範，需更細緻的指導。       |
| 課程效果 | 4.3          | 學生能將文化認知轉化為對生態的敬畏與自我認同，例如主動保護校園內的紅嘴黑鵝。產出具備文化意義的實體作品（如織布帽子、槌染團扇、傳說繪畫）。通過「報戰功」與成果展，展現了分享、合作與口頭表達的能力。     | 雖然口頭與實踐表現良好，但部分藝術產出因時間匆忙難以進行細膩修飾。高年級學生在織布過程中耐心與專注度易受挫，需規畫更多技能暖身活動以提升成功率。                   |

校訂-在地探索課程評鑑結果分析表

| 評鑑向度 | 量化結果<br>(平均) | 結果與特色之描述   | 遭遇之困難與待改進事項   |
|------|--------------|--|---|
| 課程設計 | 4.5          | 課程遵循螺旋式、順序性及整合原則，並與學校課程願景邏輯呼應。特色在於應對學生發展階段調整重點：一 | 在一年級課程中，自主探索時間容易被壓縮，建議預留至少 20% 的時間讓學生自由好奇。二年級則要注意避免與一年級內容過度重複以防學生倦怠，建議引入更多「問題導向」（PBL）的設計，如分組討論如何製 |

|      |     |  |   |
|------|-----|--|---|
|      |     | 年級強調直覺與五感探索（如石板屋質地、植物香氣）；二年級則開始建立「我是部落一分子」的連結感。此外，設計過程具專業參與，經課程小組與教師社群討論審議通過。  | 作模擬陷阱。  |
| 課程實施 | 4.5 | 教師依課程計畫執行，並能依學生需求調整教學方式。特色在於將抽象文化轉化為「動手做」與「生活化」敘事自信，透過肢體演繹情境劇（如模仿小米豐收歌、部落狩獵）展現對「共好精神」的理解。                                | 在戶外實施時，一年級學生易受環境干擾，教師常因考量安全而給予過多指令，導致課程變為“集體跟隨”而非“自主探索”。此外，二年級展現成果時，結合「作品展示」與「口頭解說」雖有效，但仍需更多系統化的知識支持。 |
| 課程效果 | 4.5 | 學生學習成果符合目標且有持續進步現象。課程成功觸發「多元智能」，讓體感學習型的孩子獲得舞台（如平日學習落後者在堆疊石板時展現精確感）。二年級學生已能將知識轉化為行為，如在步道探索時能指認植物並提醒同儕避開危險物種，顯示知識已內化為生活智慧。 | 語言內化流於表面：學生雖能口語簡單族語，但多屬記憶模仿，回家後遺忘率高。另外，從觀察到思辨的轉化仍有進步空間，學生多停留在「好玩」層次，需引導其從「我看見什麼」進階到「我學到了什麼智慧」。        |

校訂-異彩劇匯課程評鑑結果分析表

| 評鑑向度 | 量化結果<br>(平均) | 結果與特色之描述  | 遭遇之困難與待改進事項  |
|------|--------------|---|--|
| 課程設計 | 4            | 課程呈現明顯的螺旋式遞進，低年級側重基礎符號與生活招呼，中高年級則轉向國際美食與部落導覽等文化探究。設計上具備跨領域整合性，結合數學計數與健體飲食，並提供如「Detective Roy」偵探解謎書等充足的自主探索空間。 | 高年級涉及部落導覽等較複雜文本，對英語基礎較弱的學生容易產生挫折感。未來應增加分層教學設計，提供不同難度的對話架構（scaffolding）。          |
| 課程實施 | 4            | 教師善用角色扮演（Role Play）與節日體驗（如：不給糖就搗蛋）提升動機，且原住民學生對英語歌曲教唱展現極高興趣。此外，課程數位資源利用度高（如 AR Solar System），並能靈活              | 易受國定假日影響導致教學進度緊縮，且電腦設備不穩定會影響實施。部分單元涵蓋國家與食物種類過多，學生難以單節消化。改進策略包含準備實體圖卡備份並適度篩選重點單詞。 |

|      |   |   |   |
|------|---|---|---|
|      |   | 調整教學，如引導學生透過日光燈觀察字母書來克服器材限制。  |   |
| 課程效果 | 4 | 成果展現極具多元性，包含實體作品（ABC小書、萬聖節面具）與表演評價（讀者劇場、歌曲展覽）。學生不僅達成句型運用目標，對國際文化的包容與接受度也顯著提升。 | 學生在口語發表表現優異，但拼字（Writing）正確率仍有提升空間。建議建立「學習互助組」由高年級協作複雜任務，並增加數字錄影評估供學生修正發音。 |

校訂-E向未來課程評鑑結果分析表

| 評鑑向度 | 量化結果<br>(平均) | 結果與特色之描述   | 遭遇之困難與待改進事項   |
|------|--------------|--|---|
| 課程設計 | 4.4          | <p>1. 螺旋式結構：課程由淺入深，從三年的硬體認識、四年級的資安素養、五年級的簡報實踐，到六年級的運算思維與程式設計。</p> <p>2. 跨領域整合：成功將資訊工具（如 LioNote、Google 簡報、Word）與生活議題（尤其是「交通安全」）深度結合。</p> <p>3. 呼應願景：明確對應學校「卓越、關懷、世界觀」等願景，培養學生解決問題與自我實現的能力。</p> | <p>1. 議題融合深度：部分單元之工具與議題結合較為表面（如僅止於搜尋或美編），應轉向「利用科技解決安全問題」。</p> <p>2. 適應性化設計不足：計畫多為全班統一進度，缺乏自動化的分層指導機制或差異化教學策略。</p>       |
| 課程實施 | 4.3          | <p>1. 實踐導向教學：採「先示範後實作」安排，並引入「中英打PK賽」與「Think-Pair-Share」等活潑策略提升參與度。</p> <p>2. 資源應用多元：有效整合平板、因材網、數字讀寫網及 micro:bit 線上模擬器等多元數字資源。</p> <p>3. 情境脈絡化：將教材轉化為「校園尋寶」或「自我介紹」等俱生活需求的任務。</p>                | <p>1. 硬件適應落差：低年段學生對平板較熟悉，但對於電腦硬件設備非常不熟悉，需耗費大量時間教導基礎功能。</p> <p>2. 修正路徑紀錄不全：缺乏明確記載如何根據評估結果微調教材的動態過程，建議應建立「評估引導教學」的循環。</p> |
| 課程效果 | 4.6          | <p>1. 角色轉變成功：引導學生從「科技消費者」轉變為「科技應用者」，能運用資</p>   | <p>1. 技術門檻挫折：學生的「打字速度」與「邏輯判斷」仍是技術應用的主要瓶頸，易導致部分學生中途放棄。</p>   |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>訊工具表達想法並完成數字作品。</p> <p>2. 能力堆疊顯著：學生從基礎開關機、檔案管理進階到邏輯實踐，展現出持續進步的現象。</p> <p>3. 素養內化：正向資訊態度轉化為生活習慣，例如能主動判讀網路詐騙及提出安全用路策略。</p> | <p>2. 數字落差問題：對於起點行為較慢且仍未達標的學生，需提供更多練習時間或「數字學習護照」來記錄個別進度。</p> |
|--|---|--|

校訂-潭南大小事課程評鑑結果分析表

| 評鑑向度 | 量化結果<br>(平均) | 結果與特色之描述  | 遭遇之困難與待改進事項  |
|------|--------------|---|--|
| 課程設計 | 4.5          | <p>1. 真實情境與體驗設計：課程強調「做中學」，如低年級的潮間帶探索與蚵農角色扮演；中高年級結合在地產業（如蛇窯文化、煙窯）與生活議題（如性平電影、菸檳防治宣傳）。</p> <p>2. 結構具整合與螺旋性：單元安排遵循「由近及遠」原則，從校內運動會、部落特色延伸至跨縣市戶外教育，整合國語、藝術、健體等領域。</p> <p>3. 角色賦權（Student Agency）：設計如「小小記者」、「攝影小組」等任務，提升不擅運動學生的參與度。</p> | <p>1. 差異化引導需求：學生在資訊搜尋與摘要能力上有差異（如五年級利用平板蒐集資料時），需提供更具結構性的學習單或任務。</p> <p>2. 深度與廣度平衡：部分知識點（如海邊植物特性）需確保與各年級認知能力更精確匹配。</p> |
| 課程實施 | 4.2          | <p>1. 善用外部場域資源：成功整合王功潮間帶、葵海農場等場域，彌補學校設施不足，將抽象概念轉化為具體感官體驗。</p> <p>2. 落實融合教育：針對特殊需求學生提供「場域適應預告」及「平行任務」（如肢體學生在賽事中擔任鳴笛角色），確保集體學習不缺席。</p> <p>3. 動態調整教學：教師能根據現場生態或衝突事件（如</p>  | <p>1. 時間與空間限制：交通接駁耗時（如前往王功）壓縮了深度探究時間；戶外教學也受潮汐等自然因素影響。</p> <p>2. 探究與紀律的平衡：戶外變數多，教師有時過於專注紀律忽略引導深度探究。</p>               |

|      |     |  |  |
|------|-----|--|--|
|      |     | 大隊接力糾紛) 即時轉化為社會情緒學習 (SEL) 教材。  |  |
| 課程效果 | 4.2 | <p>1. 素養內化與行為改變：學生展現正向行為進步，如性教育宣傳後能運用詞彙表達不適並要求尊重；在運動會中實踐運動家精神與團隊合作。</p> <p>2. 多元評估展現成效：透過手工藝勞動、數字成果 (LioNote 製作生態手冊)、肢體展覽 (運動會進場) 等方式，驗證學生對環境保育與安全觀念的理解。</p> <p>3. 非意圖學習成果：學生對在地文化產生認同感與尊重，學習成就顯示持續進步。</p> | <p>1. 避免「一日遊」式學習：建議回校後辦理「議題發表會」或「攝影展」，將短期體驗轉化為長期意識。</p> <p>2. 證據留存片段化：運動會等動態活動的進步過程不易記錄，未來應加強數字證據鏈 (如影像紀錄) 的系統化收集。</p> |

校訂-合唱課程評鑑結果分析表

| 評鑑向度 | 量化結果 (平均) | 結果與特色之描述   | 遭遇之困難與待改進事項  |
|------|-----------|--|--|
| 課程設計 | 4.5       | <p>1. 結構嚴謹且具邏輯性：課程遵循螺旋式原則，由淺入深，從基礎呼吸發聲銜接到在地佈農組曲，最後擴展至東南亞歌謠。</p> <p>2. 願景結合度高：課程主題高度呼應學校「關懷、創新、世界觀」的願景，將原住民教育與國際教育自然融合。</p> <p>3. 多感官體驗設計：透過人聲、肢體動作及簡易樂器創作，將異國文化轉化為具體的感官學習體驗。</p> | <p>1. 探究深度受限：目前的文化結合多集中在「旋律習唱」，較少引導學生思考音樂背後的地理環境或文化語境意義。</p> <p>2. 問題融合待自然化：目前的文化與科技結合較集中於課程末端應用，未來可讓探究過程更具意義化。</p>    |
| 課程實施 | 4         | <p>1. 教材自編且具適性化：結合佈農族語歌謠與東南亞童謠，並附有琴譜供學生練習。</p> <p>2. 促進學習措施完善：透過校內發表及與希娜巴嵐等夥伴學校的交流，提升學生的</p>   | <p>1. 行政佐證紀錄不足：較缺乏教師社群針對教學實施後的動態對話紀錄 (如審題、試後研討截圖)。</p> <p>2. 數據導向調整待加強：目前的教學調整多偏向質性觀察，建議引入更多量化數據 (如演唱正確率) 來診斷學習斷點。</p> |

|             |            |  |   |
|-------------|------------|--|---|
|             |            | <p>學習動機與舞台禮儀。</p> <p>3. 數字工具導入：計畫引入LoiLoNote 等工具進行即時互動與互評，強化回饋動能。</p>  |   |
| <p>課程效果</p> | <p>4.5</p> | <p>1. 目標達成度高：學生不僅掌握複雜的合聲技巧與柔和共鳴，更體現了欣賞新住民文化的核心素養。</p> <p>2. 能力堆疊顯著：評估結果顯示學生在節奏聽辨與舞台表現隨週次持續進步，呈現螺旋式躍升。</p> <p>3. 非意圖性學習收穫：學生在合作中自發進行領唱，並展現卓越的領導與文化尊重態度。</p> | <p>1. 非意圖性學習難量化：學生展現的軟實力（如領導、創意）在現有紙本計畫中較難精確量化呈現。</p> <p>2. 個別進步軌跡需關注：在追求整體合聲完美時，需確保起點行為較慢的學生也能獲得足夠的分層教材與適應性指導。</p> |

(五) 全校前一學年度 總體課程評鑑結果分析表

| 評鑑向度 | 量化結果<br>(平均) | 結果與特色之描述 | 遭遇之困難與待改進事項 |
|------|--------------|----------|-------------|
| 課程設計 |              |          |             |
| 課程實施 |              |          |             |
| 課程效果 |              |          |             |

(六) 全校前一學年度 課程評鑑 結果問題改善策略或方法

| 待改善問題 | 改善策略或方法 |
|-------|---------|
|       |         |
|       |         |
|       |         |
|       |         |
|       |         |

承辦人：

教務主任：

校長：